

정책연구용역 결과 평가서

※ []에는 해당되는 곳에 √표를 합니다.

정책연구과제명	UPC(Unified Patent Court) 설립 경과와 시사점에 관한 연구		
과제 담당관	소속(직급)	사법지원실(사법지원심의관)	성 명 이정목
연구자	중앙대학교 산학협력단 (책임연구원 : 이규호)		
연구기간	2017. 12.~2018. 10.		
연구금액	49,000,000원 (부가가치세 포함)		
계약방법	<input type="checkbox"/> 경쟁입찰(협상에 의한 계약) <input checked="" type="checkbox"/> 2회 공고 후 수의계약 <input type="checkbox"/> 기타 수의계약		
연구결과	○ UPC협정의 내용 고찰 ○ UPC의 구조, 법원 내 개별재판부의 구성, 법관의 지위, 관할 조사 ○ IP허브코트의 궁극적 목적인 아시아통합특허법원 설립을 위한 향후 전략 제시		
평가항목	상	중	하
연구목적과의 부합성	○		
내용의 완결성		○	
구성, 체제의 적정성		○	
참고문헌의 충실도	○		
학술적, 실무적 가치	○		
제출기간 준수		○	
용역수행자의 성실성		○	
연구결과 활용가능성	○		
평가 결과 총평	별지와 같음		
공개 여부	<input checked="" type="checkbox"/> 공개 <input type="checkbox"/> 비공개		
비공개 사유	공공기관의 정보공개에 관한 법률 제9조 제1항 <input type="checkbox"/> 1호 <input type="checkbox"/> 2호 <input type="checkbox"/> 3호 <input type="checkbox"/> 4호 <input type="checkbox"/> 5호 <input type="checkbox"/> 6호 <input type="checkbox"/> 7호 <input type="checkbox"/> 8호		
2018. 10. 15. 법원행정처 정책연구용역심의위원회			

평가 결과 총평
<p>◎ 아래와 같이 연구를 수행하여 UPC 설립에 대한 역사적 논의과정 및 협정, 규칙 등을 번역 분석함으로써, 향후 IP허브코트 추진과 아시아통합특허법원 설립을 위한 제도의 개선방안 및 사업 추진방향을 마련하고자 하는 연구목적과 부합함</p> <p>(1) UPC(유럽통합특허법원)의 설립</p> <p>■ 주요 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ UPC의 설립 배경, 경과 및 UPC협정의 가입·비준 현황 <p>■ 수행 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 유럽특허제도에 대한 역사적 논의 ○ UPC 설립과 관련된 브뤼셀협약, 브뤼셀규칙 및 루가노협약의 상관관계 분석 ○ 유럽특허조약(EPC) 구체적인 내용 분석 ○ 2018년 현재 UPC 협정 비준현황 소개 ○ 최근의 현황: 영국의 EU탈퇴, 독일 내 UPC협정에 대한 헌법소원 <p>(2) UPC협정 및 UPC 소송규칙의 내용</p> <p>■ 주요 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ UPC 및 UPC 협정의 법적 지위 ○ UPC의 구조, 개별 재판부의 구성, 법관의 자격, 관할, 소송절차 <p>■ 수행 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ UPC협정을 아래와 같이 체계적으로 분류하여 분석 <ul style="list-style-type: none"> - UPC의 구조 분석: 본원(Central division), 국내 분원(Local division), 역내 분원(Regional division) - 사무처, 행정기관, 특허조정중재조정센터 소개 - 법원 내 개별 재판부의 인적구성 등 분석 - UPC 법관의 자격요건, 선임절차, 법관의 독립성과 중립성 확보 방안 소개 등

- UPC 소송규칙을 번역하여 아래와 같이 분류
 - 소송규칙의 적용과 해석
 - 제1심 법원의 소송절차, 항소심 법원의 소송절차 등

(3) UPC협정의 시사 및 아시아통합특허법원 설립을 위한 로드맵

■ 주요 내용

- 아시아공동체 내 단일특허출원제도 담보방안
- 체약국 범위의 실효적인 확대방안
- 소송물의 확대방안

■ 수행 내용

- 아시아 통합특허법원의 설치를 위해 교류의 확산기, 조성단계, 아시아통합특허법원의 세부절차 확립단계로 구분하여 세부적인 방안을 제시
- 아시아 각 국의 특허법원의 현황 분석
- 아시아통합특허법원의 구조, 재판부의 구성, 법관의 자격, 관할, 당사자, 언어 등에 관한 구체적인 모델 제시

◎ IP허브코트 추진 과정 및 장래 아시아통합특허법원 설립을 위한 정책자료로 활용

- IP허브코트 논의 과정에서 참고자료로 활용
- 향후 궁극적으로 아시아통합특허법원 설립추진과정에서 발생할 수 있는 제문제에 대한 해결의 실마리 제공
- 아시아내 단일특허출원제도 구축을 위한 제규정 및 협정 체결시 정책자료로 활용